**ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ (ПРОТОКОЛ)**

**проведения общественных обсуждений по вопросу намечаемого изменения маршрутной сети регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным и городским наземным электрическим транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок муниципального образования «Город Березники», отчета о научно-исследовательской работе «Разработка новой маршрутной сети регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным и городским наземным электрическим транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок муниципального образования «Город Березники»**

г.Березники 14.01.2019

**Место проведения: г.Березники, пл. Советская, д.1, конференц-зал**

**Время проведения:** 15-00 часов.

**Присутствуют:**

Литвинов М.А. – начальник управления городского хозяйства администрации города;

Хомякова А.Р. – главный специалист сектора транспорта управления городского хозяйства администрации города;

Бажутина О.Г. – заведующий отделом пресс-службы управления по связям с общественностью и вопросам внутренней политики администрации города;

Дмухо В.М. – директор муниципального казенного учреждения «Центральная диспечерская служба города Березники»;

Кокоулин В.А. – заместитель начальника управления городского хозяйства администрации города;

Петраков В.Е. – заведующий сектором транспорта управления городского хозяйства администрации города;

Попов Ю.А. – исполнительный директор ООО «Агентство дорожной информации «РАДАР»

Участники общественных обсуждений - 158 человек (приложение №1 к итоговому документу (протоколу)) – не публикуется.

Повестка дня:

Намечаемое изменение маршрутной сети регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным и городским наземным электрическим транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок муниципального образования «Город Березники», отчет о научно-исследовательской работе «Разработка новой маршрутной сети регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным и городским наземным электрическим транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок муниципального образования «Город Березники».

**По повестке общественных обсуждений предлагается:**

1.Вступительное слово - начальник управления городского хозяйства администрации города Литвинов М.А.;

2. Выступление с докладом – руководитель НИР, исполнительный директор ООО «Агенство дорожной информации РАДАР» Попов Ю.А.;

3. Выступления участников общественных обсуждений согласно списку выступающих, зарегистрированных для выступления.

**Регламент работы:**

регламент работы установлен 1 час 30 минут.

время для основного доклада - до 40 минут;

время для выступления - до 2-3 минут;

1. **Вступительное слово:** Литвинов М.А. ознакомил присутствующих с порядком проведения общественных обсуждений.
2. **Выступление с докладом:** Попов Ю.А. попытался ознакомить присутствующих с отчетом о научно-исследовательской работе «Разработка новой маршрутной сети регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным и городским наземным электрическим транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок муниципального образования «Город Березники». Выступление не завершено вследствие активного нежелания части участников общественных обсуждений заслушивать доклад.
3. Выступили: Литвинов М.А.

В соответствии с порядком организации и проведения общественных обсуждений отчета о научно-исследовательской работе «Разработка новой маршрутной сети регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным и городским наземным электрическим транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок муниципального образования «Город Березники» и намечаемого изменения маршрутной сети города, предложения и мнения принимались управлением городского хозяйства. От граждан и организаций города поступили следующие документы:

- письмо первичной профсоюзной организации «Азот» с предложением об оставлении в существующем варианте маршрутов № 41 и № 105;

- обращение Забелиной Галины Павловны о сохранении маршрута № 14;

- обращение Филипьевой Нины Ивановны об оставлении маршрутной сети в существующем виде. Данные предложения по решению оргкомитета включены в протокол общественных обсуждений (письма приложены).

**Выступили:** Якимов М.Р.

В связи с родом деятельности на протяжении продолжительного времени принимаю участие в подобных обсуждениях. Главным вопросом на них, как правило, является «зачем все это нужно». Город меняется с годами и первыми, чьи интересы затрагиваются при подобных ситуациях – это пассажиры и перевозчики, интересы которых противоречивы. Перевозчик ведёт предпринимательскую деятельность и это его первостепенная цель, соответственно он не может единолично принять решение об оптимальном состоянии маршрутной сети. Пассажиру необходимо добраться за минимальное количество времени до нужной точки. При постепенном добавлении маршрутов страдают не только другие перевозчики, но и пассажиры, вынужденные тратить больше времени, чтобы добраться до необходимого пункта. Если граждане, в свою очередь, не хотят ничего менять, необходимо быть последовательными во всем и принципиально отказываться от всего нового. Основной целью данных обсуждений является научная работа, и хотелось бы слышать адекватные замечания именно по ее содержанию, возможно разработчик совершил ошибки и необходимо на них указать. Обратите внимание, чего не учел разработчик, и дайте предложения.

**Выступили:** Ярославцева Т.Е.

Вопрос по поводу сокращения пути следования маршрута №3, в работе ссылка на совпадение маршрутов №3 и №13, но оно является формальным, у них разные интервалы движения. Маршрут обслуживает не жителей города, а поселка Чкалово. По пути следования маршрута №3 многочисленное количество социально – значимых объектов, дети посещают детские сады и школы, нам приходится ездить в «абрамовскую» поликлинику, сокращение маршрута ведет к пересадкам и соответственно увеличению расходов. В районе п.Чкалово большое количество садов, отменили маршрут №31, в связи с этим в автобусах №3 будет давка в летний период.

**Выступили:** Демидов В.В.

Выражу свое мнение в поддержку разработанной маршрутной сети, существующая маршрутная сети имеет ряд особенностей, произведенный разработчиками анализ показал высокую дублируемость маршрутов, что ведет к риску увеличения ДТП, обсуждаемая работа исключает указанные в отчете проблемы.

**Выступили:** Букина В.К.

Представляю г.Усолье, обсуждаемая работа предполагает к отмене один из маршрутов соединяющий г.Усолье с г.Березники. На данных рейсах очень высокий пассажиропоток, автобусы ездят переполненные, при том что перевозчик регулярно не выполняет расписание. Необходим маршрут, связывающий Усолье с микрорайоном «Любимов».

**Выступили:** Салихова Н.К.

В поддержку предыдущего выступающего, хочу добавить, что действительно не выполняется расписание перевозчиками по маршрутам №№105,527, необходимо провести работу с перевозчиком, жители г.Усолья постоянно сталкиваются с проблемами опоздания на работу, т.к. автобус может не прийти в указанное время. Если убирать 527 маршрут, тогда надо добавить количество рейсов на 105.Автобусы по 105 маршруту ходят отвратительно, выполняются 2 рейса из 3. Предлагаю добавить количество рейсов на 105 маршруте и оставить 527 маршрут.

**Выступили:** Лопатина А.С.

Маршруты №№1, 37 являются единственными доступными для моей семьи, поживающей на ул. Нагорная. Дети посещают детский сад, другой возможности добраться до него, до больницы (ост. Сарычева) не представляется. Нельзя ликвидировать данные маршруты, так необходимые гражданам.

**Выступили:** Семенов В.Е.

Я присутствую здесь с целью представления интересов сотрудников предприятий города, в том числе жителей г.Усолье, которые добираются на работу маршрутами №№105, 527, при отмене одного из маршрутов увеличится пассажиропоток, будет давка и пострадают не защищенные слои населения. Предлагаемый путь следования маршрута №105 должен быть дополнительным к данным маршрутам.

**Выступили:** Горяев Д.В.

В период проведения работы ООО «Агентство дорожной информации РАДАР» в Федеральном законе №220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации» были внесены изменения, на основании которых работа должна была быть перенесена на период после 2022 г., т.к. действительны карты и свидетельства у перевозчиков, маршруты которых предполагаются к отмене, либо внесены изменения в техническое задание Заказчиком, чего сделано не было, поэтому считаю, что данная работа была проведена в пустую.

**Выступили:** Ворончихина О.Н.

Полностью соглашусь, что работа ООО «Агентство дорожной информации РАДАР» была проведена в пустую, в рамках закона администрация не имеет права отменять маршрут №8 до 2020 г., то же касается остальных маршрутов с действующими картами.

**Выступили:** Русинова С.С.

Являясь жителем микрорайона «У пруда» считаю, что мы лишаемся всего доступного транспорта, что вынуждает ездить с пересадками. Оставьте маршрут 8. 29 сейчас ездит, всё равно приходится ездить с пересадкой.

**Выступили:** Иопа В.Е.

Представляю интересы 3 000 сотрудников предприятия «Азот», в свое время администрацией было предложено самостоятельно предприятию разработать схему маршрута транспорта для доставки сотрудников, тогда и были разработаны схемы движения маршрута №№41, 44, просим сохранить их в действующем формате.

**Выступили:** Собакина Т.А.

Маршрутами №№8,19,29 пользуемся я и моя семья, существующая маршрутная сеть нас устраивает, менять ничего не надо, ими пользуется весь город, не хочется возвращаться к временам, когда в автобусах были давки, троллейбусы не заменят автобусы, т.к. ходят крайне редко.

Раньше мы часами стояли на остановках, теперь за 5 минут можем оказаться в любом конце города. Я приобрела ребенку проездной на троллейбус – после бассейна поймали гайморит.

**Выступили:** Волков С.Н.

Маршрут №33 крайне необходим людям проживающем в микрорайоне «У пруда», после его отмены приходиться ездить с пересадками, что очень накладно для пенсионеров.

 **Выступили:** Зверева Е.Е.

Разговор о сокращении транспорта не имеет смысла, экономия на людях. В случае отмены доступного транспорта, будут курсировать такси, которые также создают аварийные ситуации на дороге, отмена маршрутов повлечет за собой сокращения работников.

**Выступили:** Ермолович М.М.

Кому выгодны перемены в маршрутной сети, если Глава города ранее заявлял о готовности перевозки пассажиров муниципальным транспортом в объеме 30%, а остальные 70% компенсируют частные перевозчики. При внедрении новой сети отдельные районы остаются без транспортного обеспечения. При отмене 1 и 37 маршрутов – Аксакова и Дом Учителя, при отмене 29 и 8 - 7 квартал, при отмене 41 от Околицы невозможно будет уехать к Оранж-моллу. О том, что интересы перевозчиков могут войти в конфликт с интересами пассажиров – это демагогия. Позиция собравшихся против отмены маршрутов – это консолидированная позиция пассажиров и перевозчиков. Возможно, выгода от внедрения новой маршрутной сети – это оплата по валидаторам, эти деньги идут напрямую перевозчикам, а не в администрацию. Кто-то хочет сделать наоборот. Вторая версия необходимости внедрения новой сети - «расчистка поляны» для внедрения крупного иногороднего перевозчика.

**Выступили:** Коротаев Р.А. (представитель общественной организации)

Мы координировали оповещение горожан о сегодняшнем обсуждении от общественной организации. Изучив отчет ООО «Агентство дорожной информации РАДАР», возникло много вопросов. Нарушение действующего законодательства в части отмены маршрутов, есть вопросы к методологии исследования. Нет четких критериев оценки качества, которые установил сам разработчик, ощущение, что все показатели были приведены к изначально заказанным результатам. Возмущены организацией обсуждений, попыткой скрыть их от общественности – отчет опубликован в Интернете, постановление в газете «Два берега Камы», на ознакомление дано всего 3 рабочих дня. Если позиция граждан будет не услышана, общественная организация «Гражданский надзор» планирует организовать митинг.

**Выступили:** Галяутдинов И.О.

Являясь представителем местной проектной организации, ознакомившись с научной работой, считаю, что в работе недостаточно исходных данных: не учтены действующие разрешительные документы на маршрутах 1 и 8, опросы проводились касательно сложившейся ситуации, а не перспективной, в отчете низкая репрезентативность опроса. У разработчика не объективная оценка реалий г.Березники, не была проведена фактическая оценка маршрутной сети, которая отклоняется от нормативной. Также, как сотрудник проектной организации имею информацию о предполагаемом строительстве новой автостанции в г.Березники, месторасположение которой может существенно повлиять на существующую дорожную сеть, хотелось чтобы это было учтено в работе, во избежание повторного ее проведения.

**Выступили:** Бусыгина А.В.

Маршруты №№14,30 необходимы жителям округов №№8,9. Эти маршруты единственные в нашем округе. Высока удаленность от других остановочных комплексов, в то время как район развивается, открыли новый детский сад на 500 мест, в который детей возят от рынка, ученики ездят в 20 и 14 школы строятся новые дома. Не учли интересы жителей Семино: на Пятилетки надо идти 3 остановки, на Мира тоже 3 остановки. На 30 маршруте самый большой пассажиропоток, за ним следует 14, остальные маршруты нас мало интересуют. Маршрутом №37 обеспечивается доступность д.Суханово, клуба «Гном», магазина оптовых цен «Светофор», центра досуга «Кенгу». Ни 14, ни 37 маршруты убирать нельзя.

**Выступили:** Шаровьева М.А.

Мы, жители микрорайона «У пруда» категорически против отмены маршрутов №№8,29, это единственный доступный транспорт в нашем районе, только до больницы на Деменева мы вынуждены ездить с двумя пересадками.

**Выступили:** Лучникова В.Л.

Хочу высказаться от работников частных организаций в промзоне по ул.Ленина, транспортная доступность которой обеспечивается маршрутом №37, просим не отменять данный маршрут.

**Выступили:** Шадрин Г.И.

 Маршрут №40, единственный обеспечивает доступность на спортивные объекты, маршрут №8 – единственный, с ценой билета ниже установленной, им пользуются дети, школьники, а это означает, что нельзя отменять данные маршруты, как и остальные планируемые к отмене. В СССР ездили на крыше троллейбусов, а сейчас за 3-5 минут сейчас можем добраться до любого конца города. Маршрутная сеть в действующем варианте – замечательная, за исключением высокой стоимости проезда и ранним окончанием движения транспорта - в 21.00 транспорт в городе не ездит.

 **Выступили:** Федосеев Д.И.

 Являясь перевозчиком по маршрутам №№14, 30 заявляю, что данные указанные в отчете ООО «Агентство дорожной информации РАДАР» не являются объективными, по билетно-учетной ведомости пассажиропоток фактический превышает в 2 раза заявленный в отчете. В работе прослеживается отмена исключительно частных маршрутов, почему не закрыть маршруты муниципального транспорта. Когда я стал ездить на Набережную – год терпел убытки.

**Выступили:** Маркелов А.С.

Являюсь перевозчиком по маршруту №29 , планируемого к отмене, как будут добираться до работы сотрудники хлебокомбината, грузавто и других организаций, для которых данный маршрут единственно доступный, считаю не адекватным отмену данного маршрута. Почему не нашлось людей в городе, которые могут разработать маршрутную сеть? После закрытия маршрута 31 3 автобуса встали под забор, люди уволены.

Приложения: 1. список выступающих – не публикуется;

 2. замечания и предложения, поступившие в ходе общественных

 обсуждений.

Председатель оргкомитета М.А. Литвинов

Секретарь оргкомитета А.Р. Хомякова

Члены оргкомитета О.Г. Бажутина

 В.М. Дмухо

 В.А. Кокоулин

 В.Е. Петраков